

科研費連続採択のサステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間 - U. E. C.⁴ Dreams戦略, 研究代表者連続7期と審査員の経験 から答え合わせ - Unique, Encouraging and Collaborative, Crazy but Comfortable Company

山田 哲男

tyamada@uec.ac.jp

国立大学法人 電気通信大学

大学院情報理工学研究科

情報学専攻/I類(情報系) **経営・社会情報学**プログラム

環境調和型ライフサイクル研究ステーション長(機械学習研究会、ワークライフバランス&サプライチェーン研究会)、**カーボンニュートラル推進本部委員**、教授



国立大学法人
電気通信大学

電気通信大学 科学研究費助成事業学内説明会講演 オンライン開催 2026年7月31日(金)

※ 速報性と正確データの収集コストを鑑み、個人の感想でいろいろなマネジメント視点から述べます

Sustainable Development Goals (SDGs): 続くこと

by Gupta (2023), Top 2% Researcher, 2022年度電通大外国人著名研究者招へい, Kinoshita (2020) Ph.D. Thesis

Sustainability: “development that meets the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet their own needs” (Brundtland, 1987)

Environment

Social

Sustainable Development Goals



Brundtland, G. H. Report of the world commission on environment and development: our common future, United Nations (1987).

United Nations, Sustainable development knowledge platform, <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs> (accessed on August 21th, 2019)

研究代表者 連続7期：私、失敗しないんで(と一見は見える)

2025～2027年度 7回連続の採択率 0.0061%(採択率25%を仮定)

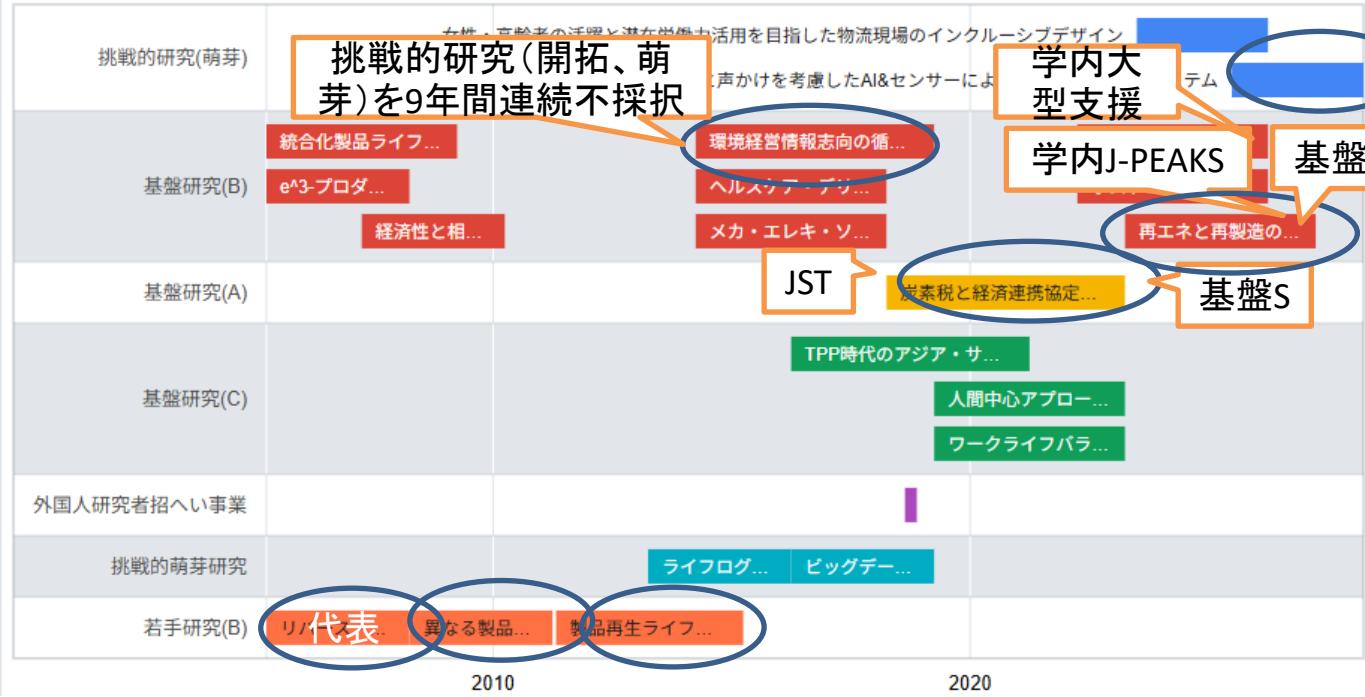
挑戦的研究(萌芽)	女性・高齢者の活躍と潜在労働力活用を目指した物流現場のインクルーシブデザイン	
	ベテランの無意識な動作と声を考えたAI&センサーによる介護作業改善DXシステム	
基盤研究(B)	統合化製品ライフ... e^3-プロダ...	環境経営情報志向の循... ヘルスケア・デリ... メカ・エレキ・ソ...
	経済性と相...	経年劣化をプラス... ポストコロナ新時... 再エネと再製造の...
基盤研究(A)		炭素税と経済連携協定...
基盤研究(C)		TPP時代のアジア・サ... 人間中心アブロー... ワークライフバラ...
外国人研究者招へい事業		
挑戦的萌芽研究		ライフログ... ビッグデー...
若手研究(B)	代表... 異なる製品... 製品再生ライフ...	

- トップ研究者でも滑っていた
← 科研データベース見た
- 基盤Cは代表出してない
← 若手終わったフレッシュ
オールスターや、引退レジェ
ンドが入る激戦区と想定
→ 若手から基盤Bへいかに
アップグレードするか？
- そうだ、仲間をつくろう！
← トップ研究者にあって、自
分たちにあるもの
そうだ、若さだ！30・40代の
研究者のみで分担者を構成
し、基盤Bを獲得
- 重複申請が基盤B採択後に
挑戦的研究が可能になり、
毎年出す(SとAも同時出しで
きる)
← 不採択だと毎年出せる
執筆の腕がなまらない
← 毎年フォーマットが少し変
わるが、変化に対応しやすい
(bv富田氏)

日本の研究.com「山田哲男」で検索 2026年7月21日入手

調べるネット より <https://www.siraberu-tool.net/> 2026年7月21日入手

失敗できる勇気: 本当は毎年滑っている！ 例 物語版三国志・赤壁の戦い 矢集める 失敗のデザイン、本命申請より前に練習試合を入れて事前に滑りに行き、審査 フィードバックやドラフト前倒し完成に使う(と使えって不採択時の心のダメージ軽減)



- 科研費 継続研究の前年度応募(研究期間を3→4カ年にしておく)
- フィードバックを所見文章でもらえる → 得手・不得手を教えてもらえる
- 科研費基盤A、開拓、基盤S、JST、学内予算(雑でも良いから、科研締切より速く返却しコメント使わせて欲しい!)
- 基盤S申請では、やらない方がよい理由しかなかった、のでやってみたく大きいのを経験すると、少し大きいものにビビらなくなる

所見文からの対策の例 基盤A 不採択C: 2. 合議審査における所見

あなたの応募された研究課題について、合議審査を行った小委員会における所見(当該研究課題の長所・短所)は以下のとおりでした。なお、本所見は採否の理由を示すものではありません。

- 各国ローカルな問題と多国間グローバル問題を同時に検討する提案には意義があり、特に地方に雇用を残すローカル循環サプライチェーンが適切に働くための条件を探る点において社会的意義は大きい。

← 課題の強さを褒められている! 対策 前年度のコピペ時短して、他の推敲に時間を割こう。タイパやコスパに気付ける。

- 一方で、**掲げられた問いがその上位の目標**である「先見AI数理による人財・環境サプライチェーンのグローバル協働成立条件の探求」に**どう繋がっているのかが不明瞭**である。

← 学術的な問い、の明記でかえって自滅したとわかる。**不明瞭**と言われているので、(書いてはありそうだが)**結びつきがクリアにはわからないよ**、とわかる

対策 (ここに書いていない) 下位の目標たちを達成すると、上位の目標が解決する、ように**結び付きの線を引くポンチ絵を描いて書けば**良いのかな

- また、最適化を検討するにあたり、目標を定めた目的関数を導入して検討する手法には**新しい視点はなく、新規性や独創性**が読み取れない。

← (技術合っているだろうが) 技術的な新しさはなかった。**対策 生成AI(新規性)**を(若手の先端エンジニアでなく) **中小企業のおじさん・おばさん社長が使う(独創性)**、**みたいに書こう**かな

科研費連続採択のサステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

- U. E. C.⁴ Dreams戦略, 研究代表者連続7期と審査員の経験から答え合わせ-

Unique, Encouraging and Collaborative, Crazy but Comfortable Company

1. 失敗できる勇気を作ろう

-サステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

2. 失敗できる仲間をつくろう、励まそう/ 励まされよう、マネジメントの仕組みで勝とう

-Encouraging, Collaborative, but Comfortable Company

3. 答え合わせ

-連続7期採択申請者と審査員経験から

4. オンリーワン means ナンバーワン! 夢見ていこう!

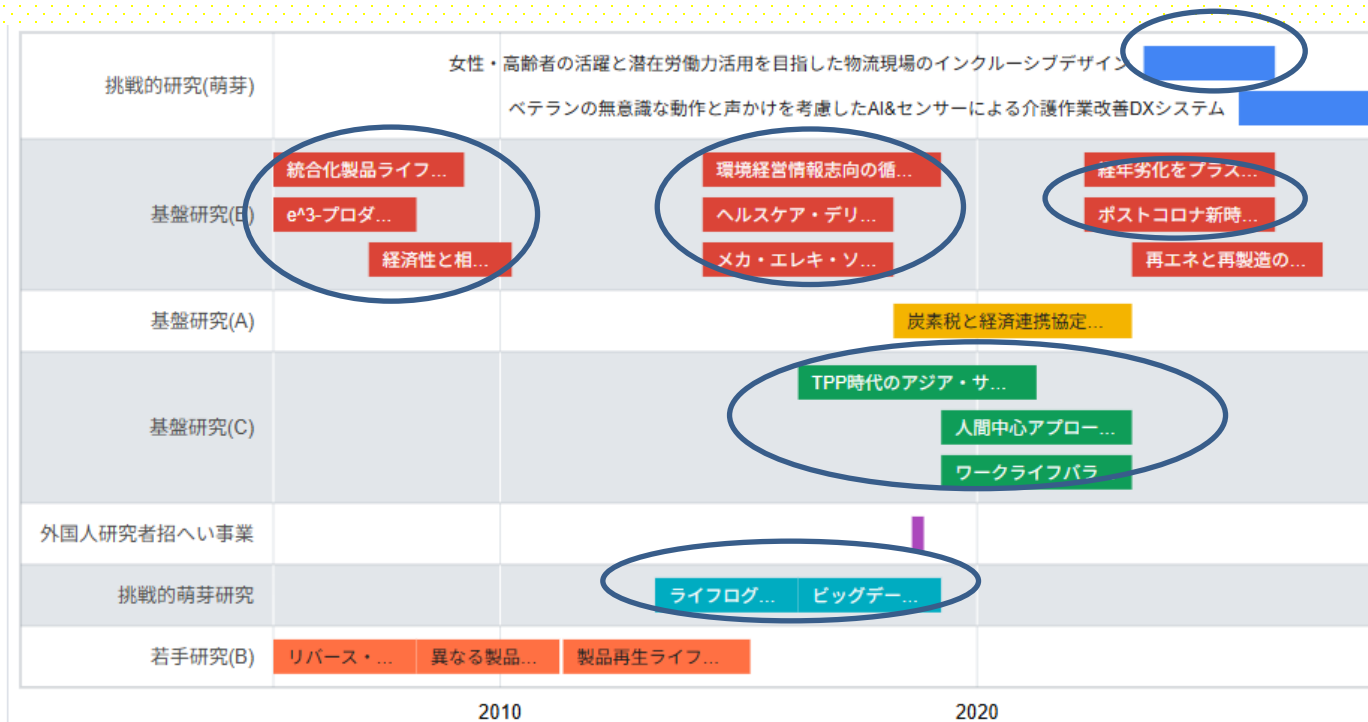
-Unique and Crazyに : U. E. C.⁴ Dreams戦略じゃ

5. 夢の続き、要望と謝辞

Collaborative Company: 失敗できる勇気と仲間

卒業式2025年3月の経営・社会情報学プログラム長としての式辞

ヒヨって挑戦しない、ヒヨって目標を下げる、学んだ人財や機会を失うのがイカンでしょ



- 研究分担者採択13件
自分が滑っても、仲間が採択されれば、校費中心に研究継続できる
- 申請時にも書類チェックで応援する。自分が分担者でなくても、応援する。場数を増やす
- 人のふり見て我がふり直せ
自分の申請書も客観的に見れるようになる
- エフォーツ10%入れ方
 $5+5=10\%$ だと2件
 $3+3+4\%=10\%$ で3件できる
←全員が採択にならないので、実際には良い具合に
- 応募中の研究費欄
内容異なる、あるいは相乗効果のあることを、書く

日本の研究.com「山田哲男」で検索 2026年7月21日入手

©Tetsuo Yamada Lab. All Use ©2026

Encouraging Company 仲間の/からの励まし、仲間がいれば一人ではできないチームマネジメントで有利にできる! やりくり、何とかうまくやっていく 執筆スケジュール、審査カテゴリ、研究期間の長さの戦略: 昨年度例

※Encouraging! 皆に声をかけて、励まそう! 励まされよう! ひとりだと、辛いし間に合わないしどうせ落ちるからもうやめた、と言いたいつらい時も、仲間がいれば後戻りできない! 良い意味で。
← プロジェクトマネジメント上でも有利 仲間がいると、事前に申請書ドラフトやWeb入力を済ませるから、第3者意見もらったり推敲の時間ができて完成度アップ!

- 執筆スケジュール: 全6件の申請と応援 挑戦できた仲間たち、と過ごせる幸せ
締切1か月前: 学内Hさん4年 基盤C 採択、学外Kさん 基盤C4年 分担者不採択
3週間前: お盆休みに飲み会やろうと声をかけて、ドラフトを持ってくる、学外Nさん 基盤C4年 不採択、学外Iさん
2週間前: 山田基盤A5年 直前の仲間の応援時間が取られるので、自分の科研執筆時期をココに置く
1週間前: Kさん 若手4年 採択、学外Iさん 若手5年 採択

- マネジメントのコツ: 一人ではできないチームで有利にできる! 例 サッカーワールドカップ チームプレー vs. 個人技
あ) 審査分野や予算サイズがカニ張り 審査カテゴリを分ける ← 逆に、同じカテゴリに入れば誰かは採択?!
例 NHK大河ドラマ 真田丸 親兄・弟で関ヶ原合戦を別れて戦い、真田家を残す

い) 大型科研は、審査カテゴリが大きくなり、審査員の専門が遠くなり、理解されにくい

例 基盤A 5000万不採択、周辺の基盤Cや若手 500万×3件採択、基盤B分担者でチームとしては1500万円を取り戻す。仲間の代表者実績にもなる。シニア教員が引退したときに、仲間や若手が実力ついてないと皆終わってしまう

う) 次期申請へ向け、研究期間の長さを仲間で分ける お金が切れる時期、すなわち次の申請時期をズラす。実は不採択が含まれると、時期が自然にズラせる

例 素数ゼミ 昆虫の大量発生年は、素数で最小公倍数が大きい <https://tenki.jp/suppl/romisan/2016/08/18/14811.html>
(2026年7月27日入手)

心地よい仲間 Comfortable Company, 仲間は研究者だけや研究にとどまらない! 学生、事務員、家族も

- 仲間をつかって Company 弱点分野の補強、分野横断 文理融合・理理融合(←理理という、新しい言葉も作ってしまえ!)
声をかけて、研究分担者に入ってもらおう
自分も、別の代表者の研究分担者に入れてもらおう
自分が分担者でない課題も、応援しようCollaborative ←自分の執筆の腕が落ちない、最新審査事情知る
- 他のことでも、協力してもらえる
採択後のお金がかかる国際会議参加など、科研とは別のことでも応援して頂ける。その頂いた応援による実績で、自分にもかえってくる ←ぐるぐるシステム
- どうやって、仲間を見つけるか? by 冨田氏
インフォーマル研究会、本学研究ステーション活動を普段からつくろう、思い浮かべた分野の研究者の知合い、にもダメもとで声をかけよう
- 研究室学生 研究室学生が読んで、意味がわかる文章が分野外の審査員がちょうどわかる。学生への成功報酬は、次年度の国際会議の海外遠征という。用語のコンパクトな説明も
例 科研申請書 = 解説論文 = 招待講演 = 高校出前講義 = 大学授業の1回目
- 技術支援員・事務補佐員 意見交換、分担者との連絡調整、予算作成、WORD作成をやってもらって(ペーパーワークによる研究者の時間ないの言い訳をなくし)、研究者は仲間づくりや内容の推敲に時間かけよう
- 家族 日本語表現、アイデア出し、年代や性別を超えた世の中のセンス?!

科研費連続採択のサステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

- U. E. C.⁴ Dreams戦略, 研究代表者連続7期と審査員の経験から答え合わせ-

Unique, Encouraging and Collaborative, Crazy but Comfortable Company

1. 失敗できる勇気を作ろう

-サステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

2. 失敗できる仲間をつくろう、励まそう/ 励まされよう、マネジメントの仕組みで勝とう

-Encouraging, Collaborative, but Comfortable Company

3. 答え合わせ

-連続7期採択申請者と審査員経験から

4. オンリーワン means ナンバーワン! 夢見ていこう!

-Unique and Crazyに : U. E. C.⁴ Dreams戦略じゃ

5. 夢の続き、要望と謝辞

答え合わせ：若手審査手順(左側)と採択者(右側)の経験

審査員経験から、前提条件

- 秋から冬 卒論修論D論の追い込み時期に来る。働ける日が2日間くらいと仮定して、審査全部で2日間×5h=10時間程度しかかけられない。**1課題にかけられる時間は平均10分くらいかも**

1 仕分け段階

- 課題名リストを見て**、見る順番を2つへ仕分けする
審査員は数をさばかなければならないから、審査慣れの習熟効果による時短のため
課題名から自分でもわかりそう→最初に着手して、審査慣れを目指す
わからなそう/英語→審査に時間のかかるので、知らない/英語のテーマを見る

2 拝見段階 5分/件

- 大事なところや疑問点に、印やコメントを入れる ←集計時の記憶や審査意見欄の長所短所コメント入力のため
- 1ページ目から見て、面白そうなら2ページ目を見る。**
- 研究遂行能力から見る** 受賞、特許、招待、IFや順位の高い海外誌、国際共同研究、海外滞在研究。または、個人のご経歴で、目立つものがあれば
- もし、書き方でちゃんと埋まってないものがあれば、評点1をつけられるのでそこでちゃんと見るのを打ち切る →1点の候補

3 調整段階

- 評点分布の**各件数範囲にはまるように、評点アップ・ダウン対象の申請書をもう一度見て、分布の出し入れの調整**をする。出し入れすると、また件数がはみ出してしまうので、再々調整する

申請者や採択者としての予想

- 電話帳(若い方は知らない?)や辞典の厚さの審査書を見るだろう **←5分/1件しかかけない**
- 分野の異なる審査員が読むであろう。**用語の簡易説明書**
- 課題名から**
おっと思わせて読んでもらいたい
カタカナのはやりワード(または英単語そのまま)&漢字(表意文字)を使った安心感の合わせ技
- 1ページ目から、アピールできる業績を入れる
1ページ目がおもしろければ次ページを読むが繰り返されて、つまらなければそこで打ち切られる
- 1ページ目: **1行目に、生活者なら誰でもわかる「例えば」の例文から入る**ことで、研究課題や研究全体のイメージが沸くようにする

パット見でも研究全体のわかる図
過去研究の業績ハイライトを作文する
課題自体の重要性を説く
- 2ページ目以降: **継続獲得であれば、現在の科研の取り組みとわかったことを業績で押してから、「新たな課題を見つけた」と展開する**

すべてのページにポンチ絵・図・表を入れる 本文読まなくても、絵をパット見ただけでわかるようにする

審査員の感想・疑問、2段階審査・入れ替え戦の様子

審査員感想

- 申請者をほぼ誰も知らなかった
会ったことのある人や聞いたことのある名前もほとんどない
← あなたのことや分野や言葉から、知らない前提からの説明が要る
- 分野を知らないの、人や研究の凄さ、用語からよくわからない
対策 凄さ自体や用語も作文する
- 想定通りいかなかったときの対応が、1文あると、安心できるかも
- 審査側は、シニア教員しかねない？ 審査の価値観は、ちょっと古いかもしれない
採択実績積むと審査員になる？ → 若手 → (基盤C →) 基盤B → 基盤A 実績いるので、
年を取ってしまうため、価値観が古いかも 例 国際会議論文より、ジャーナルなど
- 審査員 ダイバーシティな選出を求められている
地方国立大学 地方を応援する研究テーマや波及効果
女性研究者

審査制度への疑問

- 皆頑張って申請書書いているのに、「獅子は我が子を谷に突き落とす」みたいに上から下
目線でふるい落としていないか？
→ 人口増加時は良いのかもしれないが、人口減少の日本では研究者や若手を育成しな
くて大丈夫なのか？ 審査コメントで励まして育てなくて良いのか？
- 審査員には点数以外にも審査コメント入力もあるのに、申請者には点数しかフィードバック
されない
→ 審査員はこんな長い審査時間、すなわち審査コストかけてるのに、申請者に伝わらないのは社会的なムダなんじゃないか

2段階審査 公募要領から

- なお、2段階目の審査対象とする研究課題を設定するにあたっては、1段階目の書面審査の結果における順位が採択予定件数付近にある研究課題のほか、一部の審査委員が極端に低い評点を付した研究課題についても考慮しています。
- 非常に優れている
- 優れている
- 普通
- 劣っている

科研費連続採択のサステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

- U. E. C.⁴ Dreams戦略, 研究代表者連続7期と審査員の経験から答え合わせ-

Unique, Encouraging and Collaborative, Crazy but Comfortable Company

1. 失敗できる勇気を作ろう

-サステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

2. 失敗できる仲間をつくろう、励まそう/ 励まされよう、マネジメントの仕組みで勝とう

-Encouraging, Collaborative, but Comfortable Company

3. 答え合わせ

-連続7期採択申請者と審査員経験から

4. オンリーワン means ナンバーワン! 夢見ていこう!

-Unique and Crazyに : U. E. C.⁴ Dreams戦略じゃ

5. 夢の続き、要望と謝辞

基盤S,A とんがり？審査員の誰かに刺さる 基盤B,C,若手 無難に？

基盤S,A		基盤B、C、若手	
S 最優先で採択すべき	10%	4点 非常に優れている	10%
A 積極的に採択すべき	10%	3点 優れている	20%
B 採択してもよい	10%	2点 普通	40%
C S～Bに入らない	70%	1点 劣っている	30%

[審査・評価について | 科学研究費助成事業\(科研費\) | 日本学術振興会](https://www.jsps.go.jp/j-grantsinaid/01_seido/03_shinsa/#u20230309065920)
https://www.jsps.go.jp/j-grantsinaid/01_seido/03_shinsa/#u20230309065920 (2026年7月28日入手)

Unique - (敵を知り、)己を知れ - 高校の担任(漢文担当)の言葉、 電通大の世間からのポジショニングを利用して、勘違いスナ、 だけでなく、自分のユニークさで百戦危うからずへ-

申請者としての狙い

- 電通大の世間からのポジショニング
旧帝大や早慶といったグローバル研究大学や産総研や環境研といった国立研究所がある中で、その下と思われるだろう
- 東大受験 理系でも2次試験に国語があると聞く
作文力でも予算などリソース規模でも、戦う前から負けている

審査員の仕事の仕方予想 審査書(電話帳や辞書の分厚さと言われる)の表紙には、研究テーマと代表者リスト、があるだろうから、審査終わったときにもこのリストを見てるハズ

- 11件の採択予定リストを並べたときに、「結局やっぱり旧帝大や国立研究所ばかりになっちゃったな」
「王道だけど無難なテーマばかりでもつまらないから、1つ2つくらいチャレンジングそうなおもしろそうなテーマ入れようかな。評価点差もほとんどないし」
←ここに付け入る
←ダイバーシティな採択も求められているハズ

- 例 高校野球 春の甲子園 21世紀枠(推薦枠)
各県で全勝する実力ある県代表にはなれないが、興味深い
実力やユニークな取り組みのあるチームが推薦出場

審査員が見るであろう基盤A 11件採択リスト予想: 仮想競争リスト

1. 東京大学
2. 国立環境研
3. 京都大学
4. 京都大学
5. 東京理科大学研究センター
6. 東北大学
7. A帝国大学
8. B国立研究所
9. C帝国大学
10. D国立研究所 ← この入れ替え戦を狙う!
11. E帝国大学 ← この入れ替え戦を狙う!
12. 電気通信大学 山田 ←

異業種格闘技、K-1グランプリ

例 相撲力士と空手家が戦う

- 審査区分 特に、小区分から基盤Aや挑戦的萌芽研究は中区分、基盤Sでは大区分になるため、
自分の分野を全く知らない審査員に、
良さそうな申請と思ってもらう必要がある
- 例 お笑い芸人サバンナ氏 大型ショッピングセンターの営業
若手お笑い芸人は芸人同士の競争でなく、北海道物産展の「うに」や「いくら」と、どちらが集客できるかを競っている

対策

- 科研費データベースで、誰と戦っているか、予習する
→ 自分の売り出し方マーケティングを知る
- 業績で押す
賞、招待講演、特許、ジャーナル数と発表数の区別あり、IF、国際共著、国際集会の開催
科研年次報告書でも求められている
特許 実は校費でも申請できる
- チームの業績で押す
国際会議オーガナイズドセッション、ジャーナル特集号の編纂、国際ワークショップの開催
- 題目 40文字も使える
漢字(表意文字)、カタカナ、最近なら英単語ごと

基盤A中区分一社会システム工学の例
2026年度採択11件

- 火山
- 雷
- 山林火災
- 下水
- 土砂災害
- 震災
- 洪滞
- 水害
- マグマ

← 人財・環境サプライチェーンで不採択C

Unique and Crazy 弱者が強者に勝つには、奇策しかない

プロ野球1000勝監督 野村克也

ーサステナブル経営とは何か

- サステナビリティ Sustainability p.3 序章
一般に「持続可能性」と訳され、将来世代のニーズを損なうことなく、現在の世代のニーズを満たすこと
- 企業におけるサステナビリティ p.3 序章
事業活動における社会性を考慮しながら、経済価値と社会的価値の両立を図り、**長期的な視点で事業活動をマネジメント**して、社会の持続可能性に貢献する
- 「**バカな**」と「**なるほど**」の良い戦略 p.42 第2章
一見すると非常識で短期的には非合理に見える「バカな」要素と、全体としての論理性・整合性によって長期的な成果を導く「なるほど」要素を併せ持つ戦略は、模倣困難で持続的な競争優位を育みます

北田皓嗣先生ご献本
大学院連携科目「会計情報システム」非常勤講師
ISO国際エキスパート(循環経済、SDGsマネジメント)



2026/3/3 50社の企業インタビューにもとづく

オンリーワン means ナンバーワン、汝戦わずして勝つべし、 (一見有利に働かそうなことも使って)研がれ!

- ストーリーライン
世間はこう困っている → 他の皆も研究したいと思っている。でもこんな課題があって解けない → 私にはこの武器がある by梶本先生
- 他人のふんどしで相撲を取る 一本学・本人・分野の知名度不足 ← 皆が知っている例や会社名も使おう 申請書は原則非公開(注意: 問い、は公開へ?)
例 KDDI総合研究所招へい研究員、再エネ100%のRE100を推進する米国Apple社は。。。
- 仲間を書く 研究協力者として、学生、修士学生、さらに博士、特に日本人博士の氏名や人数を書く
← 恵まれちよる人は、恵まれちよることに気づけないものなんよ
- グーグルスカラーの日本・世界引用数ランキング
- ユニークな作文例 皆がもってなくて、自分だけが持っているもの(自分が苦労していること)はナンデモ入れよう!
例 海外研究者との会話をセリフ「」で入れた ← 海外滞在研究オンリーワン
介護度4の父の特養の家族会に参加して現場スタッフの声に耳を傾ける
中学校の窓からくじらが見えるほど自然豊かな島で育ち ← 審査員が農学で自然好き。他の申請者は都会育ちなハズ
下請け企業なのに大手企業の技術展に呼ばれる ← 下請け企業で働く上位大学少ない

U.E.C.⁴ Dreams

- 本学学生の博士進学の不安
本当は好きなことだけやって生きていたい
Q もし、今日ドリームジャンボ宝くじ、ロト6キャリーオーバーが当たったら、どうする？
- 博士進学時のお金(生活費、授業料)に不安がある
もし大金持ちであつたら、学費の安い国立大学の本学を選んで進学する必要はない
→ 大型科研費で研究支援員等に雇用して、お金の心配を取り除く
- トップ大学でない、かつフツー成績の本学学部入学生だった私でも、皆様に育てて頂いて、科研費0.006%連続採択の研究者として世界で活躍できた、と仮定すると
→ 規模でなく効率で測れば、入学偏差値あたり獲得研究費、GPAあたり研究費、入学偏差値あたり論文数は、トップ大卒な方に負けてない、と思う
→ 経営工学をはじめユニークな学問分野を有する電通大、夢あるなあ
→ 皆さんの研究も、きっとユニークに違いない！

科研費連続採択のサステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

- U. E. C.⁴ Dreams戦略, 研究代表者連続7期と審査員の経験から答え合わせ-

Unique, Encouraging and Collaborative, Crazy but Comfortable Company

1. 失敗できる勇気を作ろう

-サステナブル経営: 失敗できる勇気と仲間

2. 失敗できる仲間をつくろう、励まそう/ 励まされよう、マネジメントの仕組みで勝とう

-Encouraging, Collaborative, but Comfortable Company

3. 答え合わせ

-連続7期採択申請者と審査員経験から

4. オンリーワン means ナンバーワン! 夢見ていこう!

-Unique and Crazyに : U. E. C.⁴ Dreams戦略じゃ

5. 夢の続き、要望と謝辞

書くときに困ったときは

- どうしたら良い研究かなあ？
→ どうしたら良い研究に見えるかなあ？と置き換えられると、具現化することがある

夢の続き: 採択だけが、成果ではない(とも言ってみたい)

- 採択を続けると、審査員候補者のインビテーションレターが届く
例 アメリカンエクスプレスカード 招待制ブラックカード 高額な戦車も買えるの？！
← 自分で、投資する、育てる研究テーマ、育てる業界を選べる
- 不採択でも、日本中の研究者が今後5年間の研究計画を具体化できることに、価値がある by 松井正之 名誉教授
例 1年の計は科研申請(元旦)にあり
- 山田個人としては、定年まで、5年申請×あと3回、すなわち、夢(申請書)を描けるのも、あと3回かぁ、と気づき、去年位から寂しくなった。。
→仲間の夢を替わりに見ようか

仕組みの要望：本学執行部や担当課には、研究者が個人で不採択収入減少リスクを背負うのではなく、**本学全体ワンチームでヘッジする**ように、研究者個人の背中を押して欲しい、そそのかして欲しい

本学採択数・率 基盤C 23件・48% →B(34%)への収入効果は4倍、A(55%)は10倍(←9人滑れる)、S(0%)は40倍(←39人滑れる)。期待値収入で考えれば、誰かが採択されればよく、多人数で滑れる・挑戦できる

申請した不採択者への支援例：学長・研究科長裁量経費、間接経費アップ、教育研究活性化支援システムほかも、ヘッジ軍資金にできないか

- **基盤研究C→B、A、S アップグレード校費配分キャンペーン**、挑戦的研究と基盤研究 2枚持ち挑戦キャンペーン 例 クレジットカードのゴールドカード
- **300万円校費山分けキャンペーン** 例 楽天ポイント 軍資金が所与で計画立てしやすいが、夢あるっぽく感じさせられる。狭く&金額アップなら、不採択A&Bなど
- 他が採択で不要な方は、ドネーション(寄付)も可：協力者の明記し他者へ回す
- 外部資金(貢献)²手当 例 申請件数、採択総額、採択金額が上がったら私にも。。

謝辞

科研費申請で毎年お世話になっている研究推進課、研究者仲間、科研説明会や学内事前審査でご指導下さった先生方、AI事前審査システムと皆さま、技術支援員富田百合子氏をはじめとする事務の皆さま、学生たち、家族に感謝の意を表します

オススメ： 研究推進課の助けを借りよう

- 科研費閲覧サービス 使おう
- 制度の質問どんどんしよう